



*Handwritten signature*

## ATA nº 2 – Ref.ª F/2019

### REUNIÃO DO JÚRI DO PROCEDIMENTO DE RECRUTAMENTO E SELEÇÃO DE 1 ESTAGIÁRIO PEPAL 6ª EDIÇÃO - 2.a FASE - REF.F — CURSO TECNOLÓGICO DE NÍVEL SECUNDÁRIO DE TURISMO

Aos trinta dias do mês de Janeiro de dois mil e vinte, pelas onze horas e trinta minutos, reuniu, na sala de apoio ao Auditório das Piscinas Municipais de Penacova, sita na Rua da Eirinha, piso-1, o Júri do procedimento de recrutamento e seleção em epígrafe, nomeado no âmbito da 6.a edição PEPAL – 2ª Fase pelo Senhor Vereador dos Recursos Humanos (competência delegada – Despacho nº 9/PCM/GAP/2017, de 27 de outubro), constituído por: Renato Miguel Magalhães Rodrigues, Cláudia Filipa Cerveira Paredes e Ana Luísa Santos Pinto da Cunha Sousa, a fim de aprovar e divulgar os resultados da aplicação do método de seleção – Entrevista Individual (EI) dos candidatos Elodie Flório Almeida e Luís César Rodrigues Santos e que cumprem os requisitos estipulados de acordo com os pontos 4 e 11 do Aviso n.º1/2019/PEPAL, pronunciando-se da seguinte forma:

A Entrevista Individual (EI), cujo método e critérios foram definidos no Aviso de Abertura, visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o júri e o candidato, nomeadamente, os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal. A EI é avaliada, segundo os níveis classificados de: Elevado, Bom, Suficiente, Insuficiente e Reduzido, aos quais correspondem as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores, respetivamente.

Na EI foram avaliados os seguintes parâmetros:

1. Conhecimento do conteúdo funcional inerente às funções a desempenhar;
2. Capacidade de comunicação, sentido de responsabilidade e segurança demonstrada na procura de soluções problemáticas hipoteticamente colocadas;
3. Conhecimentos específicos;
4. Motivação relacionada com o projeto de carreira profissional e expectativas em relação ao lugar que concorre.

A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação, resultou de votação nominal e por maioria, sendo que o resultado final foi obtido através da média aritmética simples das classificações dos referidos parâmetros, mediante a aplicação da seguinte fórmula:

$$EI = (1 + 2 + 3 + 4) / 4$$



Largo Alberto Leitão, 5  
3360-341 Penacova

Tel. +351 239 470 300  
Fax. +351 239 478 098

geral@cm-penacova.pt  
www.cm-penacova.pt

NIF  
506657957



Em conformidade com as classificações constantes na grelha individual dos candidatos, e que faz parte integrante desta ata, o júri deliberou atribuir as seguintes classificações:

| Nome Candidato:             | 1     | 2     | 3     | 4     | Total EI |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|----------|
| Elodie Flório Almeida       | 9,00  | 11,33 | 11,00 | 10,33 | 10,42    |
| Luís César Rodrigues Santos | 10,33 | 13,00 | 11,67 | 13,33 | 12,08    |

Classificação Final:

| Ordenação | Nome candidato/a            | AC (40%)<br>Valores | EI (60%)<br>Valores | Classificação Final          | Classificação Final - Valores |
|-----------|-----------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------|-------------------------------|
| 1º        | Luís César Rodrigues Santos | 12,00               | 12,08               | (AC)12,00*40%+(EI) 12,08*60% | 12,05                         |
| 2º        | Elodie Flório Almeida       | 12,50               | 10,42               | (AC)12,50*40%+(EI) 10,42*60% | 11,25                         |

Os candidatos devem ser notificados da classificação final pelos serviços dos Recursos Humanos. Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião e decidido lavrar a presente ata, que depois de lida e achada conforme, vai ser assinada por todos os membros do júri.

O presidente, Renato Miguel Magalhães Rodrigues

A vogal efetiva, Cláudia Filipa Cerveira Paredes

A vogal efetiva: Ana Luísa Santos Pinto da Cunha Sousa



## ESTAGIOS PEPAL – 6ª EDIÇÃO (2.ª FASE)

Ref.ª F – Nível de Qualificação 4 – Curso Tecnológico de nível secundário de Turismo

Ponto 9.2. Entrevista Individual

Candidato: Luís César Rodrigues Santos

| Parâmetros a avaliar  | Presidente | Vogal | Vogal | Classificação |
|---|------------|-------|-------|---------------|
| Conhecimento do conteúdo funcional inerente às funções a desempenhar  | 11         | 10    | 10    | 10,33         |
| Capacidade de comunicação, sentido de responsabilidade e segurança demonstrada na procura de soluções problemáticas hipoteticamente colocadas | 13         | 13    | 13    | 13            |
| Conhecimentos específicos   | 12         | 11    | 12    | 11,67         |
| Motivação relacionada com o projeto de carreira profissional e expectativas em relação ao lugar que concorre                                  | 13         | 13    | 14    | 13,3          |
| <b>Classificação Final – 12,08 valores</b>  |            |       |       |               |

Conteúdos funcionais a desempenhar (constante do Plano de estágio):

- 1 – Estudo de novos produtos turísticos que tenham por base atividades tradicionais locais, passíveis de serem transformados localmente em produtos;
- 2 – Criação e apresentação de propostas desses novos produtos, relacionando-os com a atividade desportiva;
- 3 – Adaptação ou criação de novas formas de promoção/venda destes novos produtos com interligação de turismo e desporto.

Penacova, 30 de janeiro de 2020

O Júri

*Luís César Rodrigues Santos*  
*Gláucia Pereira*  
*Luís César Santos*



## ESTAGIOS PEPAL – 6ª EDIÇÃO (2.ª FASE)

### Ref.ª F – Nível de Qualificação 4 – Curso Tecnológico de nível secundário de Turismo

Ponto 9.2. Entrevista Individual

Candidato: Elodie Flório Almeida

| Parâmetros a avaliar  | Presidente | Vogal | Vogal | Classificação |
|---|------------|-------|-------|---------------|
| Conhecimento do conteúdo funcional inerente às funções a desempenhar  | 10         | 8     | 9     | 9             |
| Capacidade de comunicação, sentido de responsabilidade e segurança demonstrada na procura de soluções problemáticas hipoteticamente colocadas | 11         | 11    | 12    | 11,3          |
| Conhecimentos específicos   | 10         | 12    | 11    | 11            |
| Motivação relacionada com o projeto de carreira profissional e expectativas em relação ao lugar que concorre                                  | 11         | 10    | 10    | 10,3          |
| <b>Classificação Final - 10,4 valores</b>   |            |       |       |               |

Conteúdos funcionais a desempenhar (constante do Plano de estágio):

- 1 – Estudo de novos produtos turísticos que tenham por base atividades tradicionais locais, passíveis de serem transformados localmente em produtos;
- 2 – Criação e apresentação de propostas desses novos produtos, relacionando-os com a atividade desportiva;
- 3 – Adaptação ou criação de novas formas de promoção/venda destes novos produtos com interligação de turismo e desporto.

Penacova, 30 de janeiro de 2020

O Júri

*Renato Rodrigues*

*Cláudia Ramos*

*João Luís da Silva*